

др.) либо невозможно, либо существенно ограничено в российском праве. Таким образом, полагаем, что механизмы предотвращения тупиковых ситуаций значительно разнообразнее в английском праве, чем российском.

Также отметим, что при выборе одного из механизмов для предупреждения тупиковых ситуаций, многое будет зависеть от подходов сторон при формировании структуры корпоративного управления. Основной проблемой при формировании такой структуры является то, что, как правило, ни один из участников не хочет поступиться своим правом принимать решение по ключевым вопросам, что требует поиска компромисса между участниками общества.

**Жилина Н.Ю.,**

доцент кафедры уголовного права и процесса Юридического  
института Белгородского государственного национального  
исследовательского университета, к.ю.н., доцент

## **НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТОВ АМНИСТИИ И ПОМИЛОВАНИЯ В РОССИИ**

Амнистия и помилование являются древнейшими правовыми институтами в мире. Существует такая точка зрения, что они зародились еще в Древнем Риме, например, во времена республики решение об амнистии принималось народными комициями и сенатом, а во времена империи в данном государстве данным правом был наделен император. Имеются и другие факты, которые относятся ко временам царя Хаммурапи, хотя в его законах и не говорится о помиловании преступников, но имеется такой исторический факт о помиловании раба, который был приговорен к смертной казни.

Что касается России, то данные институты зародились во времена становления династии Рюриковичей, особенно в тот момент, когда в стране не существовало единого правителя и власть не была централизованной, и каждый князь имел право на помилование, но только в пределах вверенной ему территории.

Институт помилование применялся на протяжении всей истории нашей страны, начиная с Киевской Руси, Царской России, затем во времена Советского Союза и применяется по настоящее время. Что касается амнистии, то данное понятие не является столь древним, его начали использовать намного позже. Например, во времена Царской России использовались только такие термины как «прощение» и «помилование». Причем данная категория применялась в отношении не только определенных лиц, но и также лиц, которые совершили преступления, но они не были персонально установлены. Цари и императоры использовали данную им «милость» на протяжении всей истории существования Государства Российского.

Особого внимания заслуживает амнистия, которая была применена к новгородцам 27 июля 1471 г. Историк Н.М. Карамзин приводит следующие факты: Митрополит Новгородский Феофил вместе с другими духовниками,

после нескольких дней ожидания получили разрешение для того, чтобы предстать перед государем. Они долго умоляли его умерить свой пыл в отношении новгородских послов, которые хотели только лишь милосердия. В конце концов, государь вынес свое прощение, которое по его словам он принял по совету митрополита, при рассмотрении данного вопроса он следовал вере христианской, и воплотит его в силу, если новгородцы принесут ему свое раскаяние<sup>1</sup>.

Мы видим, что данный период истории характеризуется в первую очередь так называемым «вымаливанием» себе милости государя, причем для того, чтобы власть осталась в руках князя и авторитет не пошатнулся, необходимо было еще и раскаяние.

Помилование в особо крупных масштабах на территории страны началось с принятием Судебника 1498 г., который был основан на религии в первую очередь, в нем говорилось о том, что преступники принесли жертву Богу, и к ним от государства должно быть проявлено снисхождение.

Именно в этот период времени амнистия, помилование приняли религиозную форму освобождения от наказания. Например, они применялись во время празднования Светлой Пасхи, перед началом Великого поста, Масленицы и др.<sup>2</sup>

Помиловать в то время мог только государь, причем данный институт никак не был закреплен в законодательных актах. Первым таким документом стал Судебник 1550 г., который говорил о том, что преступник остается в опале до назначения наказания или до принятия решения о помиловании.

Борис Годунов в 1598 г. при своем короновании в целях заручения поддержкой прибегал к амнистии преступников. Затем Лжедмитрий при своем вступлении на престол объявил помилование практически всем опальным князьям и боярам, которые были подвержены наказанию со стороны Бориса Годунова.

Амнистия помимо вступления на царствие применялась царями и по другим поводам. Например, Василий III объявил амнистию в связи с радостным событием – рождением наследника престола. Иван Грозный, в свою очередь, приказал освободить узников после своей смерти, о чем указал в завещании.

Итак, во времена московской эпохи помилование применялось с целью либо теологических взглядов, либо же использовалось в то время, когда в стране были политические неурядицы, для того, чтобы успокоить народ и вызвать благосклонность народа к царю. Юридически процедура помилования или амнистии не были закреплены в правовых источниках, что вызвано неограниченной властью царя, что в дальнейшем сильно отразилось на последующей истории Российского государства.

В середине XVII в. было принято Соборное уложение (1649 г.), в котором содержалось лишь упоминание о праве государя на помилование.

---

<sup>1</sup>См.: Карамзин Н.М. История государства Российского. М., 1985. Т. 6. Гл. 1.

<sup>2</sup>См.: Люблинский П.И. Амнистия и ее правовые основания // Вестник права. 1906. № 3-4.

Особую тенденцию развития права в отношении институтов помилования и амнистии можно наблюдать во времена Петра I, который отделил представленные категории от церкви, отошел от теологических оснований для их применения. Например, в своем Манифесте о милостях осужденным от 4 ноября 1721 г. свои действия он рассматривал как «генеральное прощение и отпущение вин».

Екатерина II также отошла от теологического подхода в качестве основания к амнистии, она применяла данный институт только в случае целесообразности, особого подхода к судебной системе<sup>1</sup>. И в том случае, если помилование применялось, то рассматривалось как особая мера правильной политики, которая была рассчитана на исправление виновных. Объем содержания амнистий в данный период времени существенно сокращается: они могли чаще всего смягчить назначенное наказание, сократить штрафы или же сохранить служебное и имущественное положения. Потерпевшим необходимо было возместить причиненный имущественный вред в полном объеме. Религиозные преступники освобождались, если преследовались по раскольническим делам, если они только не были прямыми богохульниками. Амнистия не применялась в отношении убийц, лихоимцев и разбойников. Помилование только в особых случаях предоставлялась без ограничений, причем главной его задачей было исправление преступника.

Уложением о наказаниях уголовных и исправительных (1845 г.) впервые было закреплено понятие «помилование». Помилование в данном законодательном акте не зависело от суда, оно должно было исходить только от монарха. И только он на свое усмотрение и в зависимости от обстоятельств уголовного дела мог смягчить наказание для преступников или же принять решение о полном прощении совершенного им деяния.

Новый подход к применению института помилования и амнистии появился во времена Александра I. Взамен старых ограничений, которые встречались и были закреплены в прежних манифестах, было установлено деление лиц, которые подлежали амнистии, на состоящих под следствием или судом и приговоренных. Причем, если амнистия применялась для приговоренных, то она могла даваться только частично, а если в отношении второй категории, то в полном объеме.

Во времена Николая I была проведена систематизация законов о помиловании, причем привлеченным к суду было предоставлено право отказа от прекращения следствия по амнистии.

При Александре II, когда рассматривался вопрос о применении амнистии, то здесь учитывалась степень наказания, и только в течение одного месяца подсудимый или подследственный мог воспользоваться правом отказа от амнистии.

Императором Николаем II был принят ряд нормативно-правовых актов об амнистии (1889, 1894, 1896, 1904, 1905). Однако, данные

---

<sup>1</sup> См.: Люблинский П.И. Амнистия и ее правовые основания // Вестник права. 1906. № 3-4.

законодательные акты так и не получили особо применения, так как в 1905 году начались огромные по масштабу репрессии<sup>1</sup>.

Институт амнистии как самостоятельный начал развиваться только в советское время. Понятие «амнистия» исключило из официальных документов термин «помилование» после Октябрьской революции. Уже в Конституции РСФСР 1918 г. говорилось о том, что правом амнистии были наделены Всероссийский съезд Советов и Всероссийский Центральный исполнительный комитет Советов, причем амнистия могла быть как полной, так и частичной. Общая амнистия в данный период времени рассматривалась как освобождение от уголовной ответственности и наказания или же смягчения наказания неопределенного круга лиц. Частичная амнистия – освобождение от уголовной ответственности индивидуально определенных лиц<sup>2</sup>.

Все амнистии, которые были изданы после принятия Уголовного кодекса РСФСР 1960 г.<sup>3</sup> и до распада СССР, предусматривали освобождение, в первую очередь от ссылок и высылки. Если брать во внимание предшествующий период, то освобождение от дополнительных наказаний производилось в соответствии с УПК РСФСР 1923 г., а именно, в ст. 458-а говорилось о том, что принятие решения об освобождении от дополнительных наказаний, о которых не указывалось в актах амнистии, входило в компетенцию суда<sup>4</sup>.

**Занкина С.С.,**  
магистрант кафедры трудового и предпринимательского права  
Юридического института Белгородского государственного  
национального исследовательского университета

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ДЛЯ СИСТЕМЫ СТРАХОВАНИЯ БАНКОВСКИХ ВКЛАДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В Российской Федерации до недавнего времени отсутствовало специальное правовое регулирование, предусматривающее национальную систему страхования банковских вкладов физических лиц, действующую во многих странах мира, например в США, Японии, Норвегии, Швеции. Однако необходимость создания такой системы в России и принятия обеспечивающей ее законодательной базы давно назрела.

Вопрос о формировании юридической основы для системы страхования банковских вкладов физических лиц в России стал подниматься в начале 90-х гг. 20 в. Необходимость создания системы страхования вкла-

---

<sup>1</sup> См.: Люблинский, П.И. Амнистия и ее правовые основания // Вестник права. 1906. № 3-4.

<sup>2</sup> См.: Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г.) // <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1918/>

<sup>3</sup> См.: Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // <http://base.consultant.ru/cons/>

<sup>4</sup> См.: Постановление ВЦИК от 15.02.1923 «Об утверждении Уголовно-Процессуального Кодекса РСФСР» (вместе с Уголовно-Процессуальным Кодексом РСФСР) // <http://base.consultant.ru/cons/>